

Belangrijke verschillen  
*Beoordelingskaders*  
*accreditatiestelsel hoger*  
*onderwijs Nederland*  
*2014-2016*

September 2016

## Meer eigenaarschap medewerkers en studenten

### Lastenverlichting

- binnen het beoordelingskader is het aantal soorten beoordelingen teruggebracht van 7 naar 2 (instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) en opleidingsbeoordeling). Overlap kader ITK en beperkte beoordeling weggenomen;
- veel ruimte om beoordeling af te stemmen op eigen doelstellingen en interne kwaliteitszorg:
  - zelfevaluatie vormvrij, mogelijkheid om gebruik te maken van bestaande documenten;
  - instelling is 'in de lead' voor wat betreft materiaal ter inzage tijdens locatiebezoeken (naar eigen inzicht). Panels zijn terughoudend in het opvragen van aanvullende informatie;
  - opleidingsbeoordeling: mogelijkheid om als sector in gesprek te gaan met NVAO over inrichting proces.
- rol en betrokkenheid studenten/ medezeggenschap vergroot:
  - eigen hoofdstuk studenten/ OC (bij bestaande opleidingen);
  - zelfevaluatie voorgelegd aan medezeggenschap;
  - herstel: Advies/ beoordeling OC van het herstelplan;
  - ITK: bij de verschillende standaarden staat expliciet de rol en betrokkenheid van de stakeholders beschreven.

### Panelsamenstelling

- alle panelleden krijgen een training/briefing over de desbetreffende beoordeling;
- criterium onafhankelijkheid panel beknopter (en scherper) geformuleerd: geen directe, of indirecte banden die leiden tot een *conflict of interest*;
- ITK toegevoegd: expertise met betrekking tot effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, maatschappelijk veld, werkveld, deskundigheid specifieke aspecten (zijn detailpunten).

### Instellingstoets kwaliteitszorg ITK

- standaarden ITK zijn actiever geformuleerd en dichter bij het onderwijs zelf: in plaats van accent op monitoren en aansturen van kwaliteit onderwijs ligt het accent nu op het actueel en passend houden van de onderwijsvisie, verwezenlijking onderwijsvisie en duurzame kwaliteitsontwikkeling. Voorbeeld standaard 3: van managementinformatiesysteem dat geaggregeerde informatie oplevert naar het organiseren van effectieve feedback met reflectie en medezeggenschap in alle lagen van de instelling;
- de aparte standaard organisatiestructuur is ondergebracht in de overige standaarden, daardoor is één standaard vervallen;
- bij instellingen die beschikken over een ITK wordt *past performance* betrokken bij de beoordeling in het kader van het verlengen van de geldigheidsduur ITK;
- betrokkenheid van de relevante stakeholders (medewerkers, studenten, beroepenveld) nu geëxpliciteerd in alle standaarden.

Wat is toegevoegd:

- expliciete verwijzing naar de European Standard and Guidelines (ESG) en aandacht voor *student-centred learning*;
- beslisregel positief onder voorwaarden bij maximaal 2 'voldoet ten dele';
- beslisregel negatief bij 3 of meer 'voldoet ten dele';
- mogelijkheid om verkennend en verdiepend bezoek achtereenvolgens plaats te laten vinden voor instellingen met een ITK, of wanneer gebruik wordt gemaakt van een internationaal panel;
- één audittrail is nader omschreven: verdiepend onderzoek naar effectiviteit kwaliteitszorg en risicomanagement opleidingen.

Wat staat er niet meer in?

- randvoorwaarden voor verkennend bezoek zijn niet meer uitgeschreven.

### Opleidingsbeoordelingen

- één kader voor de verschillende opleidingsbeoordelingen (wo, hbo, ad/bestaand, nieuw);
- locatiebezoek: minder is vastgelegd - initiatief voor inrichting van het programma ligt nu bij de instelling;
- scheiding van verantwoord en verbeteren in uitvoering beoordeling: eerste deel van de beoordeling voor accreditatie + tweede deel is een ontwikkelgesprek tussen opleiding en panel (incl. tweedeling adviesrapport voor NVAO besluitvorming en conclusies ontwikkelgesprek die instelling publiceert);
- kwaliteit docententeam in plaats van kwaliteit personeel.

Wat is toegevoegd?

- verwijzing naar de ESG en aandacht voor *student-centred learning*;
- uitgebreide beoordeling:
  - aansluiting bij onderwijsvisie en profiel instelling (S1,4);
  - expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg in plaats van periodieke opleidingsevaluatie (meer op het handelen zelf, dichterbij stakeholders, immers breed gedragen);
  - de opleiding publiceert accurate, betrouwbare en voor de doelgroepen goed toegankelijke informatie over de kwaliteit van de opleiding.

Wat staat er niet meer in?

- niet meer geëxpliciteerd dat het panel bepaalt welk 'palet van eindprestaties' als eindwerken van de opleiding worden beoordeeld. De opleiding bepaalt dit nu;
- documenten ter inzage: nu naar inzicht van de opleiding, niet meer uitgeschreven welke dit moeten zijn;
- beperkte opleidingsbeoordeling TNO: standaard afstudeergarantie en financiële voorzieningen verwijderd.

## Informatie

Wij houden contact met u via direct overleg, onze nieuwsbrieven en diverse samenkomsten. Daarnaast kunt u:

- vragen mailen naar e-mailadres: [kaderNederland@nvao.net](mailto:kaderNederland@nvao.net);
- contact opnemen tijdens het *telefonisch spreekuur* (van 29 sept t/m 15 dec 2016): **donderdag** van 11:00 - 12:00 uur via telefoonnummer +31 70 312 2395.

## Colofon **Belangrijke verschillen** *Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland 2014-2016*

September 2016

### **NVAO**

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Parkstraat 28/2514 JK Den Haag  
Postbus 85498/2508 CD Den Haag  
Nederland

T 31 70 312 2300  
E [kaderNederland@nvao.net](mailto:kaderNederland@nvao.net)  
**[www.nvao.net](http://www.nvao.net)**